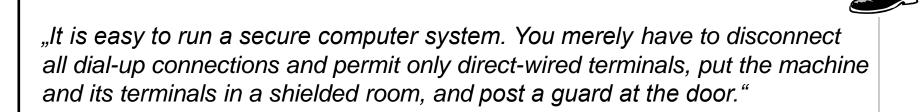
Verteilte Systeme

Sicherheit





#### **Problem Sicherheit**

 Das Senden von Daten von einem zu einem anderen Computer ist immer ein Risiko.

#### Gefahren:

- Mithören (Schnüffeln Sniffing/Lauschen Eavesdropping): C
   Versuch, ohne die entsprechende Berechtigung
   Nachrichten mitzuhören
- Vorgabe falscher Identitäten (Parodieren Spoofing/Maskieren Masquerading): Senden und Empfangen von Nachrichten unter einer anderen Identität (ohne die Erlaubnis dieser Identität)
- Unterbrechen: Ein Teil des Systems, d.h. des gesamten Informationskanals, wird zerstört oder unbrauchbar.



#### **Problem Sicherheit**

- Änderung von Nachrichten (Verfälschen Tampering):
   Abfangen von Nachrichten und Veränderung ihres Inhalts,
   bevor sie an den eigentlichen Empfänger weitergegeben werden (schwierig in Broadcast-Netzen, leicht bei Storeand-Forward)
- Wiederholung von Nachrichten (Wiederholung Replay):
   abgefangene Nachrichten werden abgespeichert und zu einem späteren Zeitpunkt erneut gesendet
- Verweigerung von Diensten (Ablehnung von Diensten Denial of Service): Eingeschleuste Komponenten verweigern die Dienstleistung, oder durch Überfluten eine Dienstverweigerung bewirken



#### Definitionen von Sicherheit

- Funktionssicherheit (safety)
  - Übereinstimmung der realen Ist-Funktionalität eines Systems mit der spezifizierten Soll-Funktionalität
  - Korrektheit und Zuverlässigkeit des Systems
- Datensicherheit (protection)
  - Eigenschaft eines funktionssicheren Systems, nur solche Zustände anzunehmen, die zu keinem unautorisierten Zugriff auf Daten oder andere Systemressourcen oder zum Verlust von Daten führen.
  - Schutz der Daten (u.a. durch Datensicherungsmaßnahmen)
- Informationssicherheit (security)
  - Eigenschaft eines funktionssicheren Systems, nur solche Zustände anzunehmen, die zu keiner unautorisierten Informationsveränderung oder Informationsgewinnung führen
  - Schutz der Informationen



# Ziele von Sicherungsmaßnahmen

- Vertraulichkeit (Confidentiality)
   Schutz der Informationen vor unautorisierter Einsichtnahme (Geheimhaltung!)
- Unversehrtheit (Integrity)
   Schutz der Daten vor unautorisierter Veränderung (Verhindern von Modifikation oder Löschung!)
- Authentizität (Authenticity)
   Die Daten wurden wirklich von der Person gesendet, die behauptet, der Sender zu sein.
- Verantwortlichkeit (Responsibility)
   Jede sicherheitsrelevante Aktion im System kann eindeutig einem Urheber zugeordnet werden.
- Verfügbarkeit (Availability)
   Schutz des Systems vor (beabsichtigter) Störung Verhindern von Abstürzen oder Performanceverlusten!
- Einbruchssicherheit (Intrusion Protection)
   Schutz der Endsysteme vor unautorisiertem Zugang
- Gefährdet durch Konzeptionsfehler, Programmierfehler, Konfigurationsfehler



# Angriffe + Verteidigungen





# Angriffe

#### Angriff:

Ein nicht autorisierter Zugriff bzw. Zugriffsversuch auf ein IT-System

#### Passiver Angriff:

Zugriff auf vertrauliche Informationen (→ Verlust der Vertraulichkeit)

Beispiele: Abhören von Leitungen, Lesen von geheimen Daten

#### Aktiver Angriff:

Modifikation von Datenobjekten oder Systemressourcen (→ Verlust der Integrität / Verfügbarkeit)

Beispiele: Verändern / Löschen von Dateien oder IP-Paketen, Überschwemmen mit TCP-Verbindungsanfragen ("Denial-of-Service")



# Angreifer-Typen

Bezeichnung	Charakterisierung	Ziele	Motive
Hacker ("White Hats")	Sicherheitsfachleute	auf Schwachstellen ("Exploits") aufmerksam machen	Wissens- erwerb
Cracker ("Black Hats")	Technisch versiert, kriminelle Energie	<ul> <li>Diebstahl von Geld (Kreditkartennummern, Dialer,) oder Informationen</li> <li>Ruhm in der Szene</li> <li>Zerstörungslust</li> </ul>	<ul><li>Bereich- erung</li><li>Eitelkeit</li><li>Bosheit</li></ul>
Skriptkids	jugendlich, technisch unbedarft, nutzt im Internet veröffentlichte Schwachstellen und Tools	<ul><li>Ruhm in der Szene</li><li>Spiellust</li><li>Faszination</li></ul>	<ul><li>Eitelkeit</li><li>Neugier</li></ul>



# Angreifer-Typen

Bezeichnung	Charakterisierung	Ziele	Motive
Geheim- dienste	Technisch versierte Geheimdienst- mitarbeiterInnen	<ul><li>Wirtschaftspionage</li><li>Militärische Spionage</li><li>Terrorbekämpfung</li></ul>	Wirtschaftliche     Vorteile für Firmen     "Nationale Sicherheit"
Interne Mitarbeiter- Innen	Personen mit internen Kenntnissen und Zugriffsrechten	<ul> <li>Sabotage</li> <li>Sammeln interner</li> <li>Informationen</li> <li>Wirtschaftsspionage für Konkurrenzfirmen</li> </ul>	<ul><li>Frust und Wut</li><li>Neugier</li><li>Bereicherung</li></ul>



## Funktionsweise von Angriffen

- Für einen Angriff, muß ein Zugang zu dem System bestehen.
- Meist über die Kommunikationskanäle des verteilten Systems.
- In den meisten Fällen werden Angriffe von rechtmäßigen Benutzern gestartet, die ihre Autorität mißbrauchen.
- Nicht-zugangsberechtigte Angreifer müssen Methoden wie das Raten oder Knacken von Passwörtern einsetzen.
- Außer diesen direkten Formen des Angriffs werden Programme eingesetzt, die das System von außen infiltrieren. (Passwort knacken, Virus, Wurm, ...)



## Beispiel: Angriffstaktik eines Cracker-Angriffs

- Angriffsziel festlegen und Informationen sammeln
- Erstzugriff durch Ausnutzen von Schwachstellen
   z.B. Erzeugen eines Pufferüberlaufs, Maskierung, ...
- Ausbau der Zugriffsberechtigungen
   z.B. Knacken von Passwortdateien, Ausnutzen von
   Vertrauensbeziehungen
- Spuren verwischen
   z.B. Manipulation von Protokolldateien, Verstecken von Dateien
- Hintertür offen lassen
   z.B. Manipulation der Startdateien



#### Beispiel: Buffer Overflow

#### Problem:

- Nachlässige Programmierung
- Unsichere Programmiersprache (meist C)
- → Unzureichende Längenprüfung / Absicherung von Eingabedaten

#### Angriffstechnik:

- Durch Eingabedaten mit Überlänge (
   ) lokale Variablen, Parameter)
   werden Teile des Stacks überschrieben
- Überschreiben der echten Rücksprungadresse
- Platzieren von eigenem Assemblercode auf dem Stack oder einer gefälschten "Rücksprungadresse" mit Aufruf einer Bibliotheksprozedur (LoadLibrary, Shell, ..)!



#### Beispiel: Buffer Overflow

```
cmd = lies aus netz();
do something(cmd);
int do something(char* InputString) {
     char buffer[4];
     strcpy (buffer, InputString);
                      strcpy kopiert ohne Prüfung
                      solange in den Speicher, bis
     return 0;
                      NULL gelesen wird!!!
```



## Beispiele: Angriffe aus dem Netzwerk

#### TCP SYN Flooding

Verweigerung von Diensten durch Erzeugung vieler halboffener TCP-Verbindungen

#### IP Spoofing

Einbruch in bestehende Verbindungen durch Vorgabe falscher Identitäten (IP Absenderadresse)

#### DNS Spoofing

Einpflanzung einer falschen IP-Adressauflösung zur Servicevortäuschung

- Ping Flooding (SMURF-Attacke)
  - Verweigerung von Diensten durch echo-requests nach IP-Spoofing
- Distributed Denial of Service DDoS

   Überfluten des Opfers durch Pakete von sehr vielen Rechnern gepaart mit Würmern oder regulären Kommunikationsdiensten (Botnets)



# Häufigste Angriffe (Schnappschuss)

- Angriffe auf Integrität
  - Cross-site scripting, Cross-site request forgeries,
  - Bsp: Stuxnet, Hackers Gamers Brazil
- Angriffe auf Verfügbarkeit
  - Amplification DDoS attacks (botnets, DNS, server-side scripting)
  - Bsp: SpamHouse, Operation Ababil, Operation 'Semana de Pagamento' (Brazil)
- Angriffe auf Vertraulichkeit
  - Kryptographische Brüche → RC4, TLS
  - Routing Redirections



### Das Schutzsystem von Java

Java ist eine sichere Sprache (safe language) im Gegensatz z.B. zu C oder Assembler:

- keine undefinierten Effekte (wie z.B. Pufferüberlauf), die von Angreifern gezielt ausgenutzt werden könnten
- Bevor der Klassenlader (class loader) eine Klasse in die JVM lädt, werden etwaige Manipulationen an der Klasse, die zu syntaktisch fehlerhaftem Bytecode führen (aber auch nur diese!), vom Bytecode Verifier entdeckt.

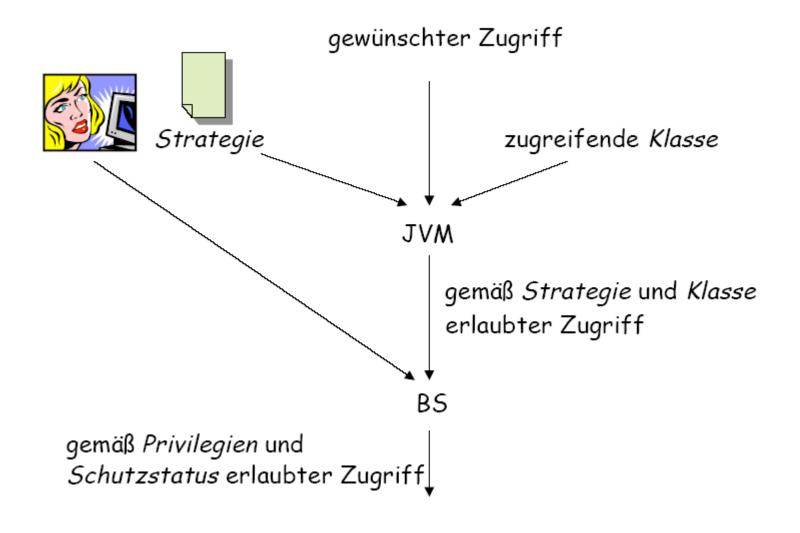


### Zusätzlich spezielles Java Schutzsystem

- schützt vor Trojanischen Klassen, lokal oder (mit Applets) übers Netz geladen,
- gemäß einer vorgegebenen Schutzstrategie (security policy),
- zusätzlich zum Schutz durch das Betriebssystem.
- 3 Sicherheitsstufen:
  - keine zusätzliche Einschränkung
  - 2. differenzierte Rechtevergabe
  - Programm läuft in Sandkasten (sandbox): keine Rechte (außer dass Applet Verbindung zum Herkunftsort aufnehmen darf)



### Beispiel: Dateizugriff



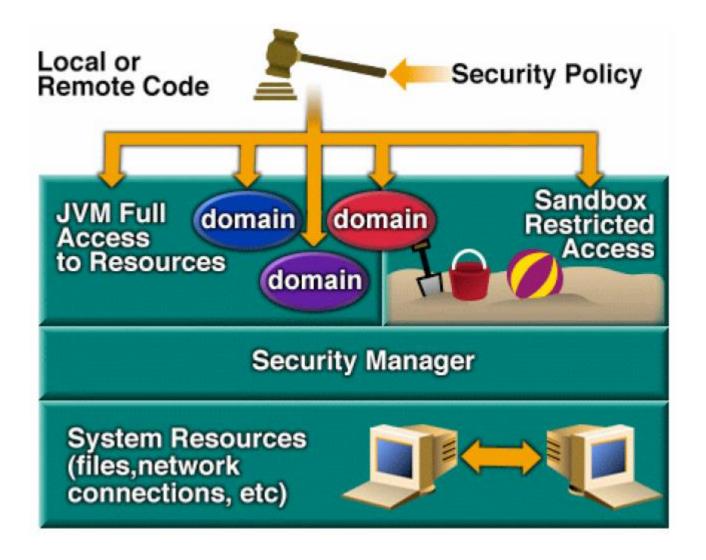


# Zugriffsschutzmodell

- Herkunft einer Klasse: gewisse URL oder lokales Verzeichnis
- Schutzbereich (protection domain): Menge von Klassen gleicher Herkunft
- Berechtigung: Objektbezogen oder objektungebunden, überwacht werden
  - Manipulation von Threads
  - Dateizugriffe
  - Netzzugriffe
  - Benutzung von Systemaufrufen und Programmen
- grant definiert die Schutzrechtsstrategie



## Java Policy Konzept





### Formulierung der Schutzstrategie

in Strategie-Dateien (policy files) .policy :

- globale (Standard-) Strategie
  unter .../java.home/lib/security/java.policy
- persönliche Strategie unter

```
<myhome>/.java.policy
```

- Keine Beschränkung für java Prog
   wohl aber für java -Djava.security.manager Prog
- Effektive Strategie ergibt sich aus beiden (und eventuell weiteren) Strategien
- Sandkasten, falls keine Strategie-Dateien angegeben



## Typische Strategie-Datei

```
grant codeBase "http://www.bsi.de/trusted/classes/*" {
       permission java.io.FilePermission "/*", "read";
       permission java.io.FilePermission "/tmp/*", "read,write";
grant codeBase "file:/home/buddy/classes/*" {
       permission java.io.FilePermission "/usr/charly/*", "read";}
   // Standard extensions get all permissions by default:
grant codeBase "file:${java.home}/jre/lib/ext/*" {
       permission java.security.AllPermission;
};
   // allows anyone to listen on un-privileged ports:
grant {
       permission java.net.SocketPermission "localhost:1024-","listen";
};
```



#### Permission Klassen & Weiteres

◆ Abstrakte Klasse: java.security.Permission

♦ Mit Unterklassen: java.lang.RuntimePermission

java.io.FilePermission

java.security.AllPermission

. . . . . .

#### Weiteres:

- JAAS Java Authentication and Authorisation Service
- JCE Java Cryptographic Extensions
- JSSE Java Secure Socket Extensions



### Angriffe auf das Passwortsystem

**Ziel**: Unautorisierter Zugang zu Systemen/Accounts **Hintergrund**:

- Passworte häufigste Art der Authentifizierung
- Unterstützung in fast allen Systemen
- flexibel, kostengünstig

#### Alternativen Biometrie, Chipkarten:

- teilweise bereits praxistauglich
- wenig verbreitet
- Zusatzkosten

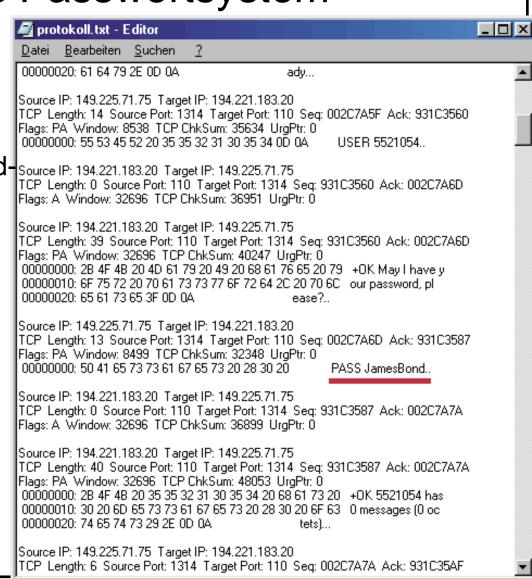


### Angriffe auf das Passwortsystem

- Offene Zugänge ohne Passwort (Gast-account)
   Kein Angriff notwendig
- schwache Passwörter und Standard Source IP: 194.221.183.20 Target IP: 149.225.71.75 TCP Length: 0 Source Port: 110 Target Port: 1314 September 194.225.71.75 Flags: A Window: 32696 TCP ChkSum: 36951 UrgPt

Angriff durch

- Brute-Force-Attacken,
- Dictionary Attacken
- Klartextübertragung Angriff durch
  - Network Sniffing
- Diebstahl (und entschlüsselung) von Passwort-Dateien
- "Social Engineering"





### Schwachstellen in Passwortsystemen

#### Benutzerverhalten:

- Benutzer wählen schwache Passwörter
- starke Passwörter sind schwer zu merken
- viele Dienste ein Passwörter (Single-Sign-On)

#### Implementation:

- Klartextübertragung
- Schwache Verschlüsselung
- Passwörter-Dateien für alle lesbar

#### Systemumgebung:

- Benutzernamen über Netzdienste feststellbar (finger)
- Login-Versuche und Passwörter-Überprüfungen werden nicht dokumentiert



### Beispiele für fehlerhafte Konfigurationen

- Fehlendes Administrator-Passwort bei Microsoft SQL-Server 7
- automatische Freigabe von Laufwerken bei der Installation von Netz-Software (Win 95)
- Standardmäßige Aktivierung (unsicherer) Dienste (in Linux-Distributionen)
- automatisches Anzeigen von aktiven Inhalten in Mailprogrammen (Outlook)



# Beispiel Kerberos





### Kerberos - Authentifikationssystem

- Am MIT (in Kooperation mit IBM und Sun) Mitte der 80er Jahre entwickelt
- Basiert auf Needham-Schroeder Protokoll für symmetrische Kryptosysteme, erweitert um Zeitstempel
- Aufgaben
  - Sichere Authentifikation von Benutzern und Computern (Principals genannt) in einem (lokalen) Netz
  - Sicherer Austausch von Sitzungsschlüsseln
- Realisierung eines Single-Sign-On Service für Benutzer
- Sowohl als Open Source als auch in kommerzieller Software verfügbar



### Design

- Der Benutzer muss beim Einloggen einmalig seine Authentizität durch Angabe von Kennung und Passwort beweisen
- Passwörter werden nie als Klartext, sondern immer verschlüsselt über das Netzwerk versendet
- Jeder Benutzer und jeder Serverdienst (Principal) hat einen eigenen geheimen Schlüssel (bei Benutzern aus dem Passwort abgeleitet)
- Verschlüsselt wird symmetrisch mit DES (Data Encryption Standard), ab Kerberos Version 5 gibt es auch AES
- Die einzige Instanz, die alle Schlüssel (Passwörter) kennt, ist der Kerberos Server, auch Key Distribution Center (KDC) genannt

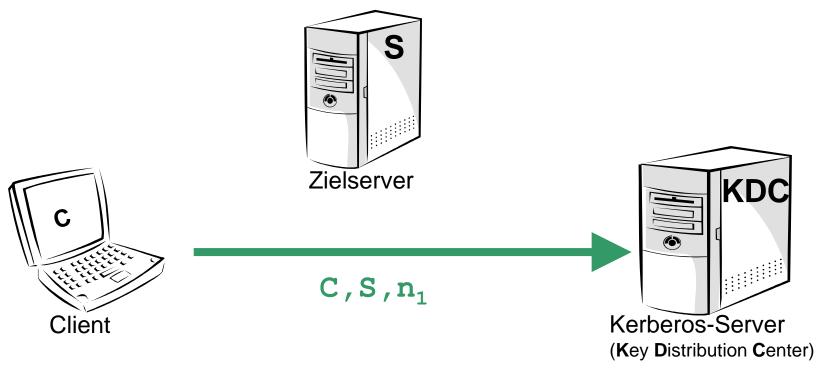


### Begriffe

- Principal: Eindeutig benannter Benutzer oder Server(dienst), der an einer Netzwerkkommunikation teilnimmt
- Session key (Sitzungsschlüssel): Eine Zufallszahl, die vom KDC erzeugt und zeitlich befristet als geheimer Schlüssel zwischen einem Client und einem Server genutzt wird
- Ticket: Eine mit einem Serverschlüssel verschlüsselte Nachricht, die dem Server beweist, dass sich der Sender (Client) vor kurzem gegenüber dem KDC authentifiziert hat (beinhaltet einen Sitzungsschlüssel)
- Nonce (Einmalstempel): Neu generierte Zufallszahl, die einer Nachricht hinzugefügt wird, um ihre Aktualität zu beweisen; Notation: n
- Time stamp (Zeitstempel): Eine Zahl, die das aktuelle Datum und die genaue Zeit darstellt; Notation: t



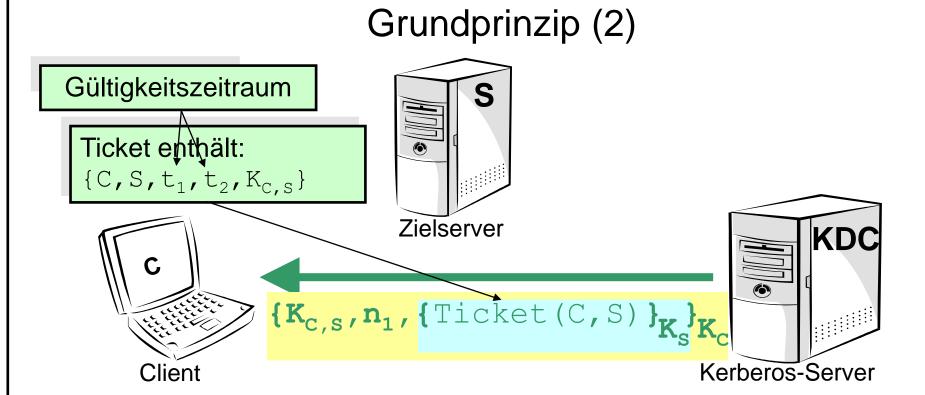
# Grundprinzip (1) [vereinfacht]



1. Der Client C sendet eine Anforderung für die Kommunikation mit dem Zielserver S an den KDC (inkl. erstem Nonce-Wert):

Benutzerkennung, Zielservername, Nonce $_1$ 

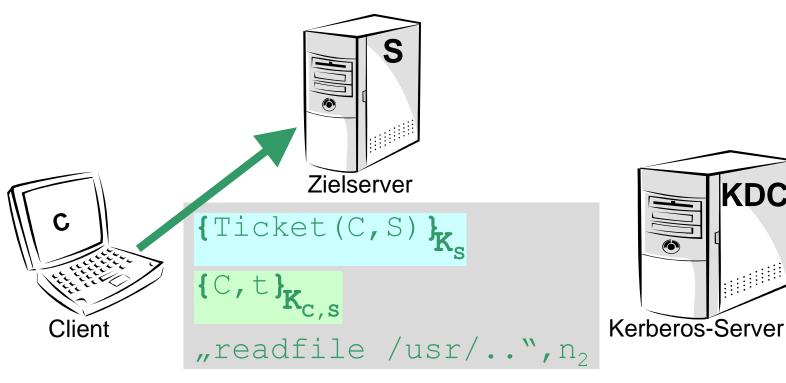




2. Der KDC gibt eine mit dem geheimen Schlüssel von C verschlüsselte Nachricht zurück, die einen neu erzeugten Sitzungsschlüssel K<sub>C,S</sub> für C und den Zielserver S enthält, ebenso wie ein Ticket, das mit dem geheimen Schlüssel K<sub>S</sub> von S verschlüsselt ist.



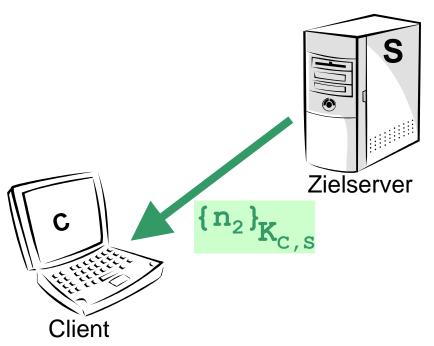
#### Grundprinzip (3)



3. Der Client sendet das mit  $K_s$  verschlüsselte Ticket mit einer **neu erzeugten Authentifizierungsnachricht** (Name und Zeitstempel, verschlüsselt mit dem gemeinsamen Sitzungsschlüssel  $K_{c,s}$ ) sowie eine Dienstanforderung an den Zielserver S (inkl. zweitem Nonce-Wert)



#### Grundprinzip (4)





4. Der Zielserver S sendet den mit dem gemeinsamen Sitzungsschlüssel K<sub>C, S</sub> verschlüsselten Nonce-Wert zurück.

Beide sind gegenseitig authentifiziert!!



#### Problem der vereinfachten Lösung

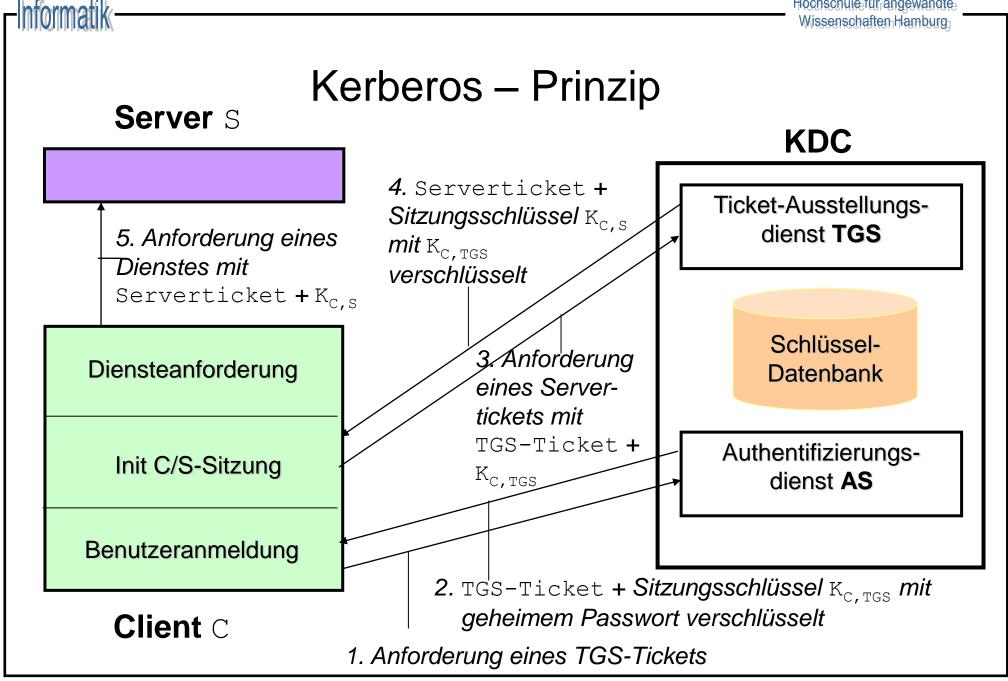
- Problem: Da für jeden Serverdienst ein eigenes Ticket nötig ist, muss das Benutzer-Passwort (zur Ableitung des Benutzerschlüssels)
  - vom Benutzer mehrfach eingegeben werden (lästig, nicht zumutbar)

#### oder

 das Passwort im Speicher des Client gehalten werden (zu gefährlich!!)

#### Lösung:

- Erweiterung des KDC um einen Ticket-Granting-Service (TGS) zur Ausstellung von Tickets unabhängig von der Passwort-Authentifizierung
- Statt des Passworts muss nun nur noch das TGS-Ticket und der Sitzungsschlüssel zur Kommunikation mit dem TGS im Client-Speicher gehalten werden, d.h. einmaliges Eingeben des Passwortes reicht aus!!





# Protokollbeschreibung Version 4

	Von	An	Nachricht
1	Client	KDC	C,TGS,n <sub>1</sub>
	С	(AS)	
2	KDC	Client	$\{K_{C,TGS}, n_1, \{C,TGS, t_1, t_2, K_{C,TGS}\}_{K_{TGS}}\}_{K_{TGS}}$
	(AS)	С	TGS-Ticket
3	Client	KDC	$\{C, TGS, t_1, t_2, K_{C, TGS}\}_{K_{TGS}}$ , $\{C, t\}_{K_{C, TGS}}$ , $S, n_2$
	С	(TGS)	TGS-Ticket
4	KDC	Client	$\{K_{C,S}, n_2, \{C,S,t_1,t_2,K_{C,S}\}_{K_S}\}_{K_{C,TGS}}$
	(TGS)	С	Serverticket
5	Client	Server	$\{C,S,t_1,t_2,K_{C,S}\}_{K_S}$ , $\{C,t\}_{K_{C,S}}$ , Command, $n_3$
	С	S	Serverticket



### Grenzen und Einsatzgebiet von Kerberos

- Alle TGS-Tickets sind mit dem gleichen Schlüssel chiffriert, dem Kerberos Master Key
- Kein Schutz vor Systemsoftwaremodifikationen
- Alles muss "kerberorisiert" werden (Angriff auf Client genügt!)
- Kerberos Server muss funktionieren (single point of failure)
- Einsatz in homogenen Umgebungen
  - Firmennetz / Campusnetz
  - im Rahmen eines Verzeichnisdienstes



# Beispiel OAUTH



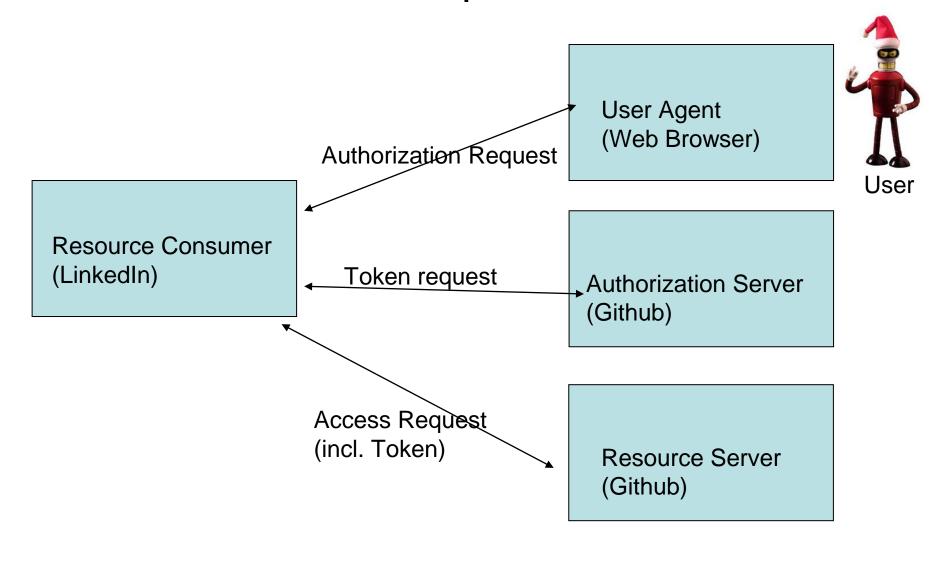


# OAUTH Delegationssystem

- Ziel: Autorisierung durch Dritte (3rd Party Authorisation) mit kontrolliertem Zugang zu Ressourcen
- 2006 initiiert von Twitter
- In der IETF seit 2008 zu Standardisierung entwickelt
- OAUTH 2.0 Framework ist RFC 6749 (2012)
- Aufgaben:
  - Sicheres Teilen von Autorisierungsinformation
  - Ohne die Authentifizierungsdaten zu teilen
- Anwendung:
  - Dienste-Kopplung, z.B. PayPal im Webshop
  - ID-Verifikation f
    ür Dritte (z.B. bei Github)

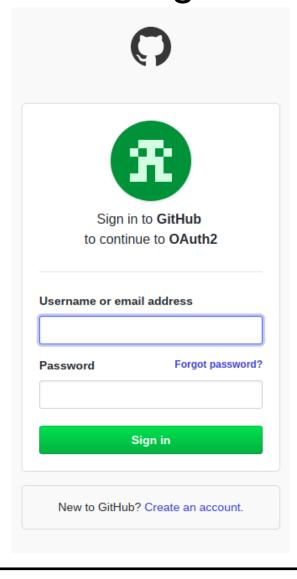


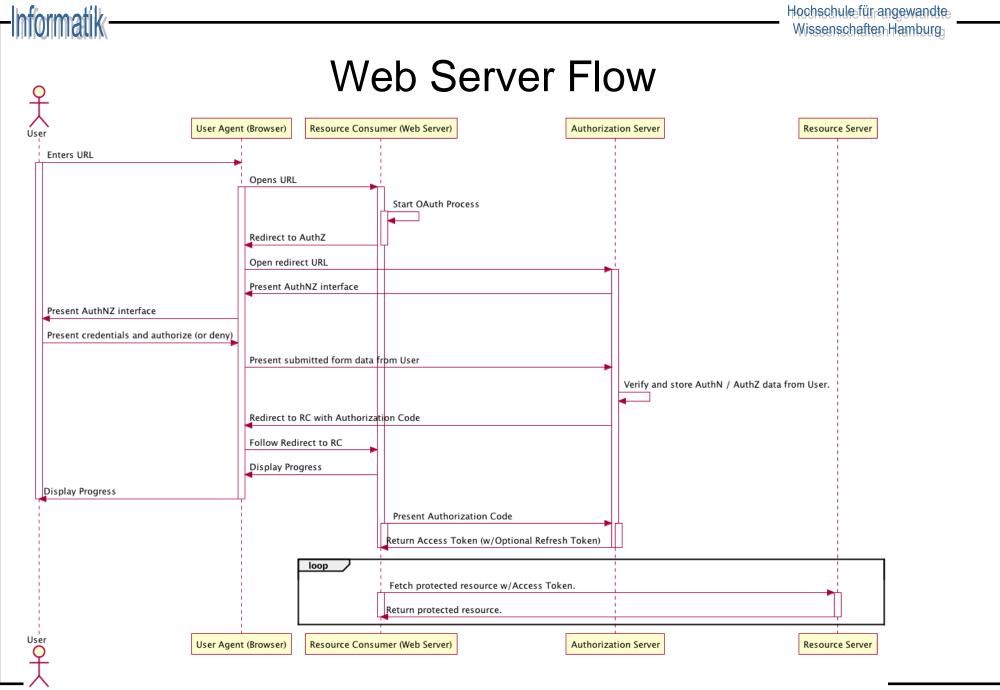
# OAUTH Entities – Beispiel LinkedIn via Github





# Embedded Login Interface







# OAuth2 – Authentifizierung

 Authentifizierung gegenüber Github im Browser https://github.com/login/oauth/authorize?client\_id=1a887169659081acdbbe

- Die client\_id identifiziert die Anwendung, welche Github als Oauth Service Provider nutzt (z.B. LinkedIn)
- Nach erfolgreicher Authentizifierung wird zur Anwendungs-URL weitergeleitet

http://localhost:8080/?code=1a3e85ffae24a3838b3b

 Der Queryparamerter code kann temporär zum Erstellen eines access\_token verwendet werden



# OAuth2 – Token Request

- Erstellung eines access\_token mittels curl
   curl -X POST
   https://github.com/login/oauth/access\_token?code=1a3e85ffae24a3838b3b&cli
   ent\_secret=37ee8cd6f8149d380bc5df5e012c388f17834a42&client\_id=1a3e85ff
   ae24a3838b3b
- Das client\_secret stellt sicher, das der Request von der registrierten Anwendung stammt
- Als Antwort erhält man den access\_token und den token\_type access\_token=28c3ff68702a68b2857281e33f95de9ae6d89193&scope=&token\_ type=bearer



### OAuth2 – Resource Access

 Mittels des Tokens ist der Benutzer authentifiziert und es können z.B. Benutzerinformation abgerufen werden curl

https://api.github.com/user?access\_token=28c3ff68702a68b2857281e33f95de9ae6d89193

### **Probleme**

- Sicherheitsanforderungen und -modelle sind vielfältig:
  - Uni-Netzwerk vs. Buchungssystem einer Bank
  - Authentisierung durch Passwort, Chipkarte, Iris-Scanner...
  - Autorisierung basierend auf Benutzer, Rolle,
     Sicherheitseinstufung, Zugriffslisten...
  - Zugriffskontrolle pro Methodenaufruf, pro Objekt , pro Server ...
  - Nachrichtenübermittlung im Klartext, symmetrisch verschlüsselt, asymmetrisch verschlüsselt...
- Konsequenz: Sicherheitsdienst stellt im Wesentlichen Mechanismen bereit, mit denen verschiedene Sicherheitsstrategien durchgesetzt werden können.